



La formulación e implementación de las políticas públicas en ALC

Lucy Winchester / ILPES

Curso Internacional

Políticas presupuestarias y gestión por resultados en América Latina y el Caribe

14 a 25 de noviembre 2011

Santiago de Chile



Objetivo de la clase

Desde la perspectiva de la planificación para el desarrollo y la gestión por resultados,

entregar conceptos, metodologías y herramientas que permitan mejorar la calidad de la formulación e implementación de las políticas públicas en América Latina y el Caribe.



?Qué son las políticas públicas?



Las políticas públicas

- Son soluciones específicas de cómo manejar los asuntos públicos.
- Se desprenden de la agenda pública.
- Son habitualmente un *second best* respecto a una política óptima en lo sustantivo.
- Políticas del desarrollo (políticas públicas) → permiten orientar la gestión de un gobierno para alcanzar sus objetivos.
- El diseño, gestión y evaluación de las políticas públicas son una parte fundamental del quehacer del gobierno.

Las políticas públicas / definiciones



- Una política es un plan para alcanzar un objetivo de interés público (Banco Mundial 2011).
(Metas gubernamentales de mayor nivel, requieren mayor gasto público, generan un mayor interés público).
- Es un conjunto de actividades (programas, estrategias, procedimientos, leyes, reglamentos) dirigido hacia un objetivo general. Estas actividades frecuentemente se acumulan durante años. (Evalseid 2008)
- La política pública se diferencia de un programa pública en que un programa es una intervención pública directa sobre una realidad social, que se usa, en conjunto con otros programas (y otros instrumentos de política), para implementar una política.

Las políticas públicas / definiciones



Se puede diferenciar entre tipos de políticas

- ✓ que logran sus fines a través de los servicios públicos (y requieren recursos burocráticos sustanciales en términos de personas y dinero) y
- ✓ aquellos que logran sus fines a través de la regulación y el sistema tributario y requieren menos recursos.

Las políticas públicas / definiciones



Tipos de instrumentos de la política pública

- incentivos económicos (subsidios, impuestos)
 - regulación directa (zonificación, estándares, etc.)
 - desregulación/creación o simulación de mercados/ privatización
 - provisión directa o indirecta de servicios y bienes (programas y proyectos)
 - seguros frente a la adversidad (seguridad social, ayuda de emergencia – desastres)
- ✓ (buscan intervenir en lo sustantivo para lograr un cierto resultado)

Estos se diferencian de los instrumentos de la planificación:

END, PND (objetivos compartidos), Pstos Plurianual, Marcos presupuestarios de Mediano Plazo de Inversiones, SNIPs (criterios de evaluación), agendas de políticas (criterios de selección y priorización), Planes sectoriales, indicadores y metas, análisis de coherencia, convenios de desempeño, programas y entidades responsables, MML

- ✓ Buscan intervenir en los sistemas de política pública (procesos) para mejorar el logro de resultados

Las políticas públicas / definiciones



?Porqué las políticas públicas?



El Estado

- El concepto del Estado se refiere al sistema moderno político y al poder político.
- Rol del Estado (funciones mínimas) / funciones económicas del Estado (política fiscal) (Buchanan)
 - estabilización macroeconómica
 - provisión de bienes públicos
 - redistribución
- Rol de Estado (+ complejos)
(externalidades, monopolios, corregir información imperfecta, coordinación de la actividad privada, riqueza)

JUSTIFICACIÓN PARA LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO
Forma parte de la justificación de las políticas públicas



Proceso de reforma del Estado

Fundamentado en el Consenso de Washington

*Tiene implicaciones
sobre cómo se
diseña, y cómo se
implementa las
políticas públicas*

Paradigma de gestión burocrática - tradicional

- Control de los insumos (número de funcionarios, gastos autorizados, etc.)
- **Cumplimiento** detallado de normas y procedimientos definidos centralmente
- Logro de productos (número de inspecciones, viviendas o atenciones)

Modelo de Gestión de Nueva Gerencia Pública

- Medición de **Resultados**
- Participación Ciudadana y Transparencia
- Dimensiones Cualitativas de la Gestión
- Ciudadanos pueden evaluar calidad, cantidad y oportunidad de los bienes y servicios recibidos



Gestión por resultados

- Es una *estrategia de gestión* cuyo objetivo principal es mejorar el desempeño del gobierno en relación a los resultados
 - mejorar la eficiencia (relacionar el presupuesto con resultados) y
 - mejorar la eficacia (relacionar los productos con los resultados para la ciudadanía)
 - a través de procesos de aprendizaje al nivel de las organizaciones
 - responder a mayores exigencias de rendición de cuentas (accountability) en relación a los resultados.
- Niveles nacionales, sectorales, subnacionales
- Nivel de agencia (PE), y de política, programa y proyecto (MML)
- Herramientas: PE, manejo de riesgo, monitoreo y evaluación de desempeño



El Estado (*orientado al desarrollo*) *Development State*

*Hacia donde
queremos ir ...*

1. Capacidad del Estado de formular e implementar estrategias para alcanzar metas económicas y sociales en la sociedad (fn. de actores, estructuras, instituciones; interno / externo; interacción E –SC)
2. Una administración eficaz con una mínima de burocracia, la probidad en el accionar, alto nivel de transparencia y rendición de cuentas en las instituciones públicas y el cumplimiento de las leyes (**capacidad institucional**)



Marco de resultados para mejorar la efectividad del desarrollo (cadena de valor)

Desde
un
acercamiento
lineal

Impacto
(Resultado final)

PORQUÉ?

Efecto en largo plazo en bienestar

Efecto mediano plazo
(Resultados intermedios/ efectos)

CUÁLES resultados esperamos de la inversión pública?
Beneficio de corto mediano plazo para Beneficiarios

Productos
(outputs)

QUÉ?

Bienes y servicios generados al finalizar

Procesos
(actividades)

COMO?
Producir

Recursos
(inputs)

COMO?

Recursos utilizados, combinarlos para ...

Hacia Aprendizaje
Hipótesis
Realidad Cambiante

	Transporte	Salud
<u>Productos</u>	Serv Transp, aerop, pte	Vacunas, serv salud
<u>Resultados</u>	Pers y mercad trasladan	Bajan enfermedades
<u>Impacto</u>	Comercio X,M	Vidas más largas y sanas

Indicadores de resultados

Mediciones de desempeño		
Productos	Cantidad, calidad, costo y oportunidad de entrega de los bienes y servicios	
Eficiencia	Producto/costos	
Productividad	Producto/insumos	
Eficacia: logro de objetivos de política, programa, proy.	Resultados intermedios Resultados finales (impactos)	Debe haber claridad sobre la causalidad entre los productos y los resultados.
	Contribución del producto hacia el resultado esperado	
Costo-efectividad	Resultado (intermedio o final)/costos	Complejidad de definir indicadores de impacto



Funciones de la planificación para el desarrollo

¿Cómo se relacionan con el ciclo de política pública?

Prospectiva

- Articular las perspectivas de la ciudadanía como un colectivo.
- Anticipar las consecuencias que producirán las decisiones de gobierno en distintos plazos.
- Definir una estrategia de desarrollo.

Formulación

- Identificar los contenidos de las políticas públicas.
- Decidir cuáles contenidos mejor logran el objetivo de desarrollo, dentro de las limitaciones existentes (recursos, información, capacidad de implementación).
- Diseñar objetivos e instrumentos de política.

Coordinación

- Propiciar mecanismos para asegurar la consistencia, coherencia y complementariedad de las políticas públicas dentro del gobierno.
- Propiciar mecanismos para maximizar la eficiencia y eficacia de la ejecución de los programas y la inversión públicos.

Evaluación

- Analizar los resultados de las políticas públicas y la gestión pública, dentro del aparato gubernamental, y en su relación con el parlamento y con la ciudadanía.
- Propiciar retroalimentar la toma de decisión para mejorar el desempeño gubernamental.

Búsqueda de procesos, estructuras y herramientas en relación a la política pública



Sistemas de evaluación y los indicadores de desempeño

Plan Nacional de Desarrollo:

Indicadores Macro nivel país

Tasa de disminución de pobreza, marginalidad
Tasa de creación de empleo
Tasa de disminución de los delitos
Índice de Calidad Educativa

PRIORIDADES NACIONALES

Indicadores de impacto de políticas
Estadísticas Nacionales

Planes Sectoriales

Indicadores de Impacto y de resultados intermedios de los Programas Sectoriales

Tasas de Desnutrición
Deserción escolar
Disminución de déficit viviendas, etc.

PRIORIDADES SECTORIALES

Indicadores de impacto y resultados intermedios
Evaluaciones de impacto sectorial

Planes Institucionales

Indicadores de Impacto, Resultados Intermedios, Productos y Procesos (Eficacia, eficiencia, calidad)

FINES Y OBJETIVOS ESTRATEGICOS INSTITUCIONALES

Evaluaciones de Impacto y RI
Evaluación comprensivas
Sistema de Seguimiento y Evaluación de Desempeño

Programas Presupuestarios

Indicadores de Resultados, Productos y Procesos (Eficacia, Eficiencia, calidad), Insumos.

PROGRAMACIÓN OPERATIVA

Evaluaciones de Programas (Marco Lógico)
Sistema de Seguimiento y Evaluación de Desempeño

Política Pública de Calidad (Lahera)

- Fundamentación amplia (cuál es la idea? a dónde vamos?) / data empírica, información sobre evaluaciones de políticas similares
- Estimación de costos y alternativas de financiamiento
- Factores para una evaluación de costo-beneficio social
- Beneficio social marginal comparado con el de otras políticas (qué es prioritario?)
- Consistencia interna y agregada (a qué se agrega? qué inicia?)
- Sobre apoyos y críticas probables (políticas, corporativas, académicas)
- Oportunidad política
- Lugar en la secuencia de medidas pertinentes (qué es primero?, qué condiciona qué?)
- Claridad de objetivos
- Funcionalidad de los instrumentos
- Indicadores (resultados intermedios, metas)

Las políticas públicas / definiciones



Características deseadas de políticas públicas

- Estabilidad
- Adaptabilidad
- Coherencia y coordinación
- Calidad de implementación y fiscalización
- Interés colectivo / ciudadanía
- Eficiencia

APOYAR PARA QUE LA FORMULACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS SEA MÁS ROBUSTAS, A BASE DE EVIDENCIA EMPÍRICA Y FUNDADO EN PROCESO COLECTIVOS DE CONCERTACIÓN, CONSISTENTES CON LAS METAS DE DESARROLLO. ASIMISMO BUSCAR MECANISMOS PARA MEJORAR LA EFECTIVIDAD DE SU IMPLEMENTACIÓN, INCLUYENDO METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN AD HOC.



Factores influyentes in PP (gobierno)

- Experiencia y experticia
- Juicio
- Recursos
- Valores
- Tradición y hábitos
- Presión de grupos corporativos
- Pragmatismo y contingencias
- Evidencia empírica

Las políticas públicas / definiciones



Concertación
AGENDA
PÚBLICA

Ciclo de política pública

Coordinación

Evaluación/análisis
ex ante y diseño de
políticas

Decisión sobre
políticas

Formulación de
programas
(regulación,
proyectos)

Formulación de políticas

EVALUACIÓN
DE
POLÍTICAS

Evaluación de
programas

Implementación
de programas

Coordinación

(Banco Mundial 2011)

Las políticas públicas / Ciclo



Etapas del proceso de políticas públicas

- Agenda Política
- Formulación de política
- Proceso de decisión
- Implementación
- Evaluación

No son etapas causales y consecutivas. Son momentos analíticos, de calidad y duración heterogéneas. Las fases del ciclo son interdependientes.

Las políticas públicas / Ciclo



Actores involucrados

Estado

Poder ejecutivo

– Presidencia

– Ministerio de Hacienda

– Ministerios

Poder legislativo

Poder judicial

Servicios/ejecutores

Con otros actores

Partidos Políticos

Medios de Comunicación

Sociedad Civil/ONGs

Think Tanks

Organizaciones Gremiales

Academia

Organismos internacionales

Beneficiarios

Las políticas públicas / Ciclo



1. Agenda Política (conjunto de cuestiones a las que los agentes públicos están prestando seria atención en un momento determinado-Kingdom)

- Seriedad del problema + juicio moral
- Temas que logran imponerse sobre barreras (guardianes/grupos interés)
- Convergencia / estados con niveles similares de bienestar tienden de ocuparse de temáticas similares
 - Ciclos económicos / crisis – flexibilidad laboral, eficiencia;
 - Crecimiento – calidad de vida, bienestar laboral
- Ciclos electorales
- Paradigmas / competitividad, equilibrios macro
- Algunos actores tienen mayor capacidad para incluir, jerarquizar y excluir temas de la agenda; en este sentido la agenda es el resultado de un juego de poder
- La definición de la agenda es un proceso continuo que depende de la dinámica de fuerzas sociales y políticas



2/3. Formulación de política pública/proceso de decisión

- Identificación de problema, definición de objetivos y metas relevantes
- Búsqueda de alternativas: examinar todas las soluciones alternativas para el logro de metas y analizar todas las consecuencias posibles para cada alternativa de política con su probabilidad de ocurrencia
- Comparar alternativas con objetivos y metas previamente definidas y elegir solución cuyos resultados proporcionan mayor alcance de objetivos, mayores beneficios con costos iguales o menores costos con beneficios iguales
- Definición, evaluación (ex ante), aprobación o rechazo de opciones de política
- Un proceso de articulación técnico-política (lo deseable y lo posible) de carácter competitivo; etapa de discusión e interacción con actores relevantes
- Selección de una solución al problema: diseño de la política pública
- Asignación de recursos



Análisis de políticas

Herramientas

Extrapolación de datos históricos recientes, análisis de tendencias

Modelado de simulaciones

Encuestas (comportamiento de ciudadanía)

Análisis de costos (conjuntos estándares de elementos de costos)

Juicios de expertos

Pruebas pilotos

Análisis costo / beneficios

Análisis de efectividad en relación a los costos

MML



Formulación	Instrumentos que evalúan y coordinan las políticas dentro del gobierno			
	Políticos	Técnicos (centro de G)	Presupuestarios	Técnicos (Ministerios)
Identificación de políticas: -Identificación del problema - Análisis de políticas - Diseño, objetivos e instrumentos de política (Planes Sect, Planes especiales, PND)	Propuestas del ejecutivo Propuestas de la legislatura	Secretarías del centro de G Agencia espec. de investig./pol Estudios ad hoc Financiamiento estudios ext.		Agencias especializada de invest./pol Estudios ad hoc Financiamiento estudios ext.
Decisiones de políticas: -Consulta y coordinación -Evaluación ex ante - Decisión -Formulación de programas, regulación, etc.	Deliberación en gabinete Deliberación parlamentaria Consulta pública, encuestas	Soporte técnico a ministerios	Ciclo de decisiones presupuestarias Valoración de programas/proyectos Revisiones de gastos	

4. Implementación

- Se pone en marcha la opción seleccionada
- Comprende las actividades desarrolladas hasta alcanzar los efectos buscados por la intervención públicas
- Utilización estructuras institucionales (recursos humanos y económicos) para desarrollar la política o supervisar la gestión privada
- Es un proceso de gran complejidad (muchos actores y decisiones) requiere monitoreo y coordinación
- Generalmente se considera un proceso de arriba abajo protagonismo decisores públicos
- Modelo abajo a arriba pone énfasis en los flujos de información que permiten ajustar los procesos
- Problemas de implementación
 - Problema de diseño
 - Problemas no previstos
 - Cambios de contexto



5. Evaluación - la medición sistemática de la operación o impacto de un programa o política pública, comparada con estándares implícitos o explícitos en orden a contribuir a su mejoramiento (Weiss 1998).

- “el aprendizaje a través del estudio sistemático de cómo mejor diseñar, implementar y entregar los programas y políticas públicas” (Evaled, Unión Europea, 2008)
- El sistema de evaluación debe formar una parte integral de los procesos de decisión y de gestión.
- La evaluación permite analizar las PP para mantenerlas, modificarlas o terminarlas
- Dificultad de definir un escenario contrafactual y de vincular causas con efectos
- Beneficios:
 - Mejoramiento en las políticas en el mediano plazo
 - Diseño de programas
 - Selección entre alternativas de soluciones/ intervención
 - Mejoramiento en la gestión y la entrega de los servicios y bienes públicos
 - Identificación de los productos, resultados, e impactos



Tipos de evaluación de política pública

Evaluación de proceso

- ¿Cómo se implementó la política?
- ¿Porqué se implementó la política en aquella forma?
- Técnicas cualitativas y cuantitativas. Actores involucrados y opinión de los beneficiarios.

Evaluación de impactos

- ¿Qué diferencia tuvo la política?
- ¿Porqué la política generó el impacto, o no?
- Técnicas cuantitativas para probar si la política implementada se asocia a los resultados obtenidos. Se busca controlar por factores externos.

Evaluación económica

- ¿Los beneficios generados justificaron los costos incurridos?
- ¿Cómo se generaron los costos y beneficios?
- Cálculo de los costos económicos asociados a la política y de los beneficios en términos económicos.

Evaluación basada en la teoría

- Busca comprender y probar, en forma sistemática la relación causal entre la intervención y los impactos esperados.
- Técnicas cualitativas y cuantitativas

Meta-evaluación and meta-análisis; modelaje y simulación

- Relaciones causales en el marco lógico



The Green Book. Appraisal and Evaluation in Central Government. HM Treasury

http://www.hm-treasury.gov.uk/data_greenbook_index.htm

The Magenta Book. Guidance for Evaluation. HM Treasury

http://www.hm-treasury.gov.uk/data_magentabook_index.htm

EVALSED: The resource for the evaluation of Socio-Economic Development. European Community



Ejemplo Perú / sector salud

ARTICULACION DE LOS OBJETIVOS NACIONALES

DERECHOS FUNDAMENTALES Y DIGNIDAD DE LAS PERSONAS

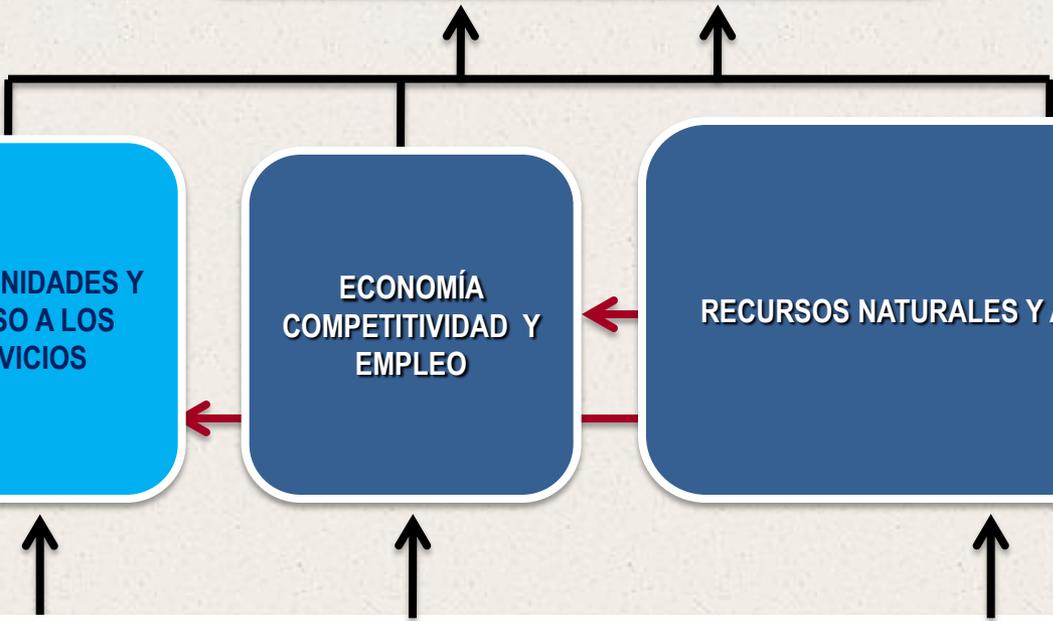
OPORTUNIDADES Y ACCESO A LOS SERVICIOS

ECONOMÍA COMPETITIVIDAD Y EMPLEO

RECURSOS NATURALES Y AMBIENTE

ESTADO Y GOVERNABILIDAD

DESARROLLO REGIONAL E INFRAESTRUCTURA



ESTRUCTURA DEL PND

- **Objetivo Nacional**
- **Lineamientos de Política**
- **Prioridades**
- **Objetivos específicos, indicadores, metas y acciones estratégicas.**
- **Programas estratégicos**
- **Análisis de contingencia**

EJE 1: DERECHOS FUNDAMENTALES Y DIGNIDAD DE LAS PERSONAS

PRIORIDADES

1. Asegurar la vigencia irrestricta de los derechos fundamentales
2. Consolidar la institucionalidad democrática
3. Reformar el sistema de administración de justicia
4. Erradicar la pobreza y la pobreza extrema

Derechos Humanos

Democratización

Justicia

Promoción de la equidad

**OBJETIVO NACIONAL 1:
PLENA VIGENCIA DE LOS
DERECHOS
FUNDAMENTALES Y LA
DIGNIDAD DE LAS
PERSONAS**

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS,
METAS Y ACCIONES
ESTRATÉGICAS**

PROGRAMAS ESTRATÉGICOS

EJE 2: OPORTUNIDADES Y ACCESO A LOS SERVICIOS

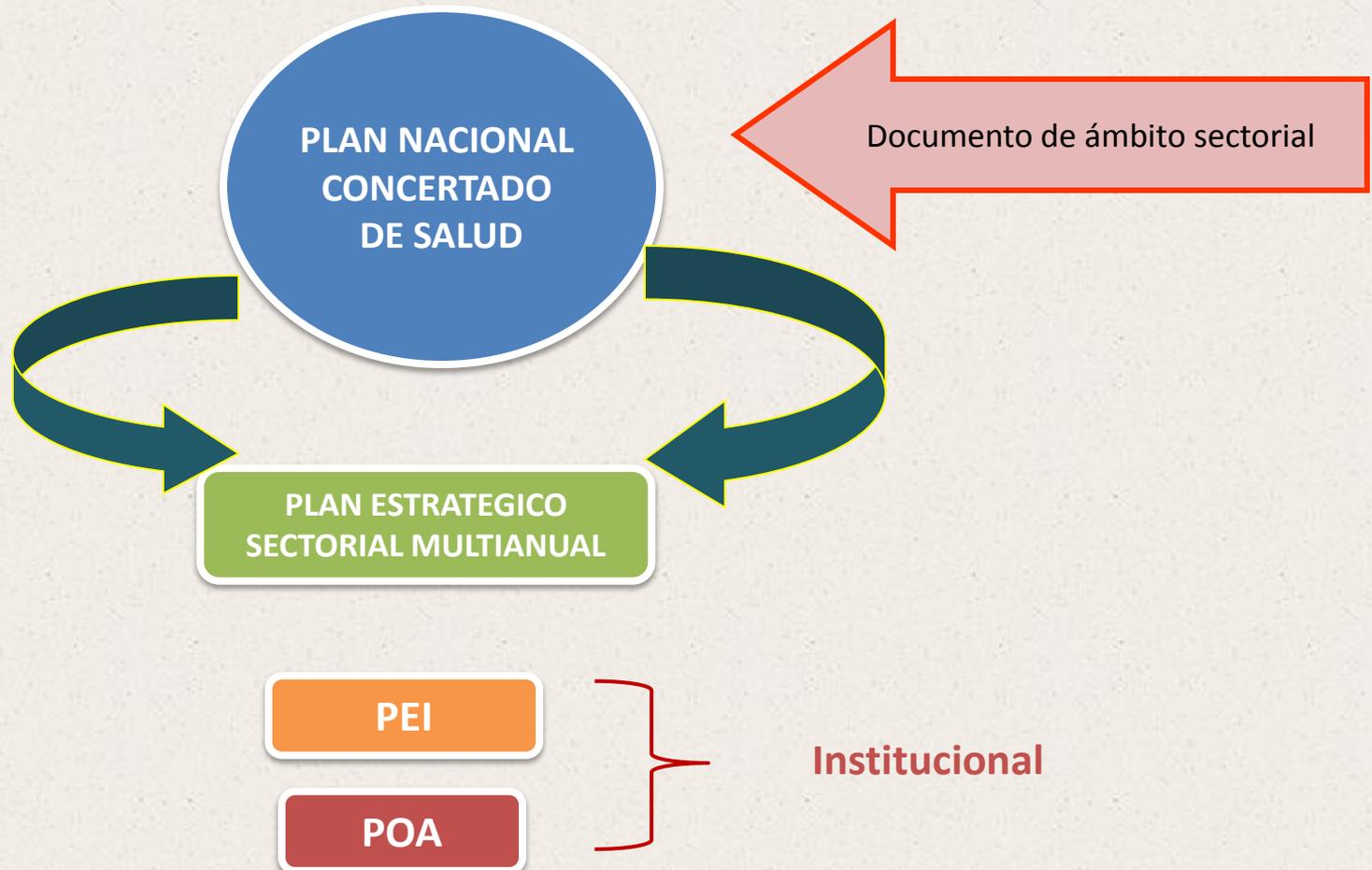
PRIORIDADES

1. Reducir la mortalidad infantil y materna y erradicar la desnutrición infantil y de las madres gestantes
2. Mejorar los resultados de los estudiantes peruanos en las pruebas internacionales
3. Cerrar las brechas de cobertura en la educación superior e inicial y articular la educación superior a las prioridades del país
4. Acceso universal a los servicios de agua, electricidad y vivienda adecuada
5. Garantizar la seguridad ciudadana
6. Convertir los beneficiarios de programas sociales en agentes productivos



PLANEAMIENTO ESTRATEGICO EN SALUD

Las herramientas de gestión del Marco Estratégico: PESEM y PEI articulan las políticas, objetivos y metas en un horizonte de mediano y largo plazo.



Política de Estado: Programas Estratégicos

Eje 1: Preservar Capital Humano

2008

1. PE Materno Neonatal

2. PE Articulado de Nutrición

3. PE Logros educativos básicos

4. PE Registro de Nacimiento e Identidad

5. PE Acceso vial a servicios sociales y a oportunidades de mercado

Momento crítico en que el cerebro se desarrolla



Eje 2: Infraestructura Local Social y Económica

A partir de 2009

PROGRAMAS PRESUPUESTALES

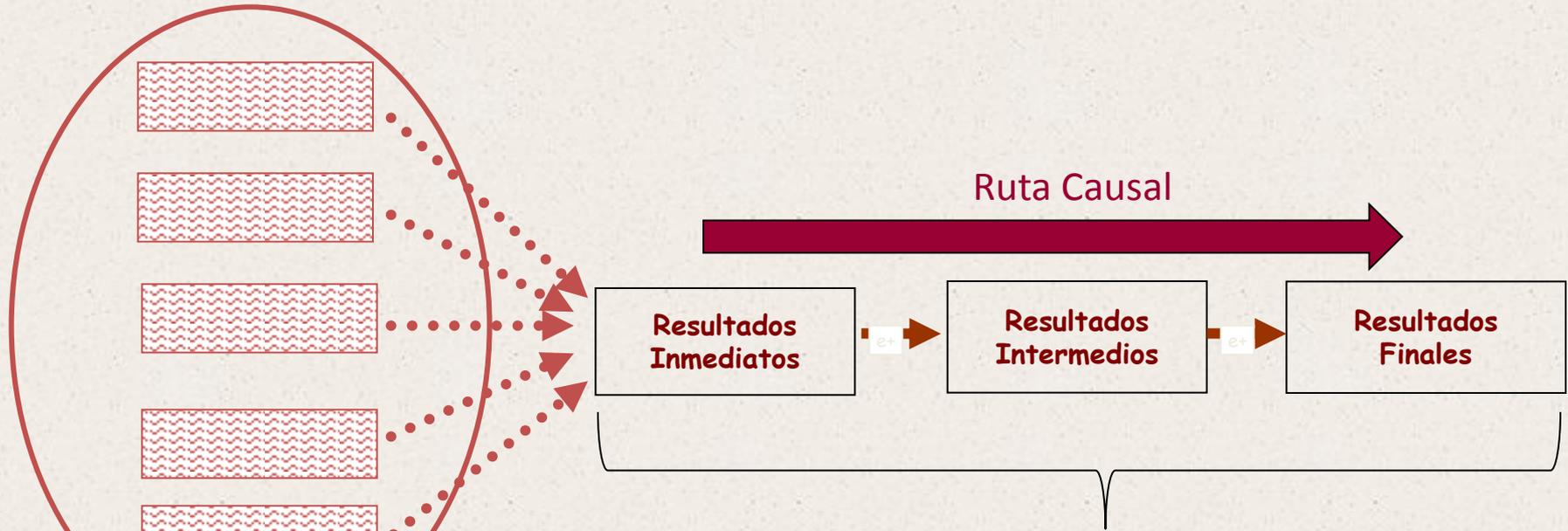
Del 2012 al 2014

De las instituciones a los resultados: Enfoques causales y uso de evidencias

INTERVENCIONES EFICACES

RESULTADOS

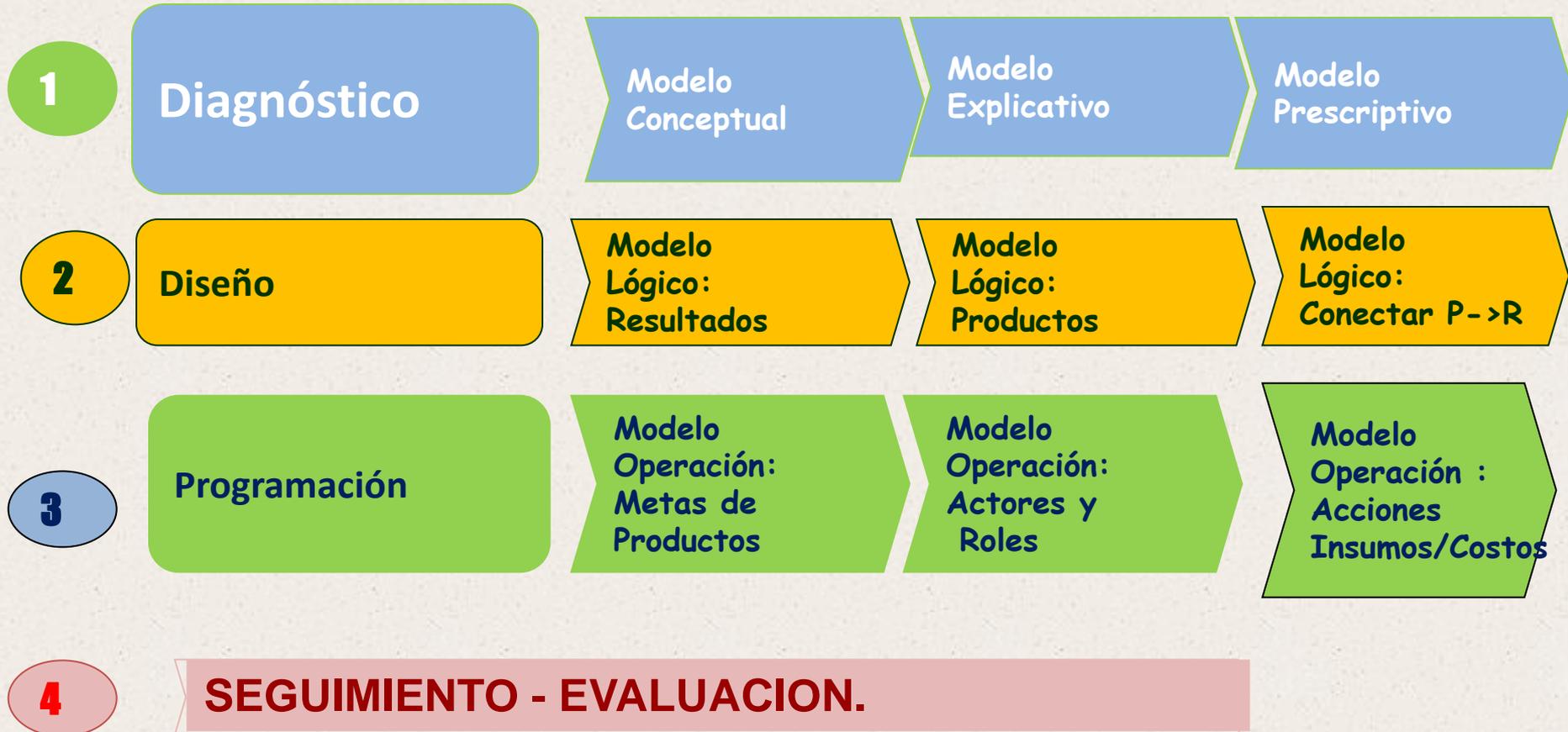
Productos [Servicios]



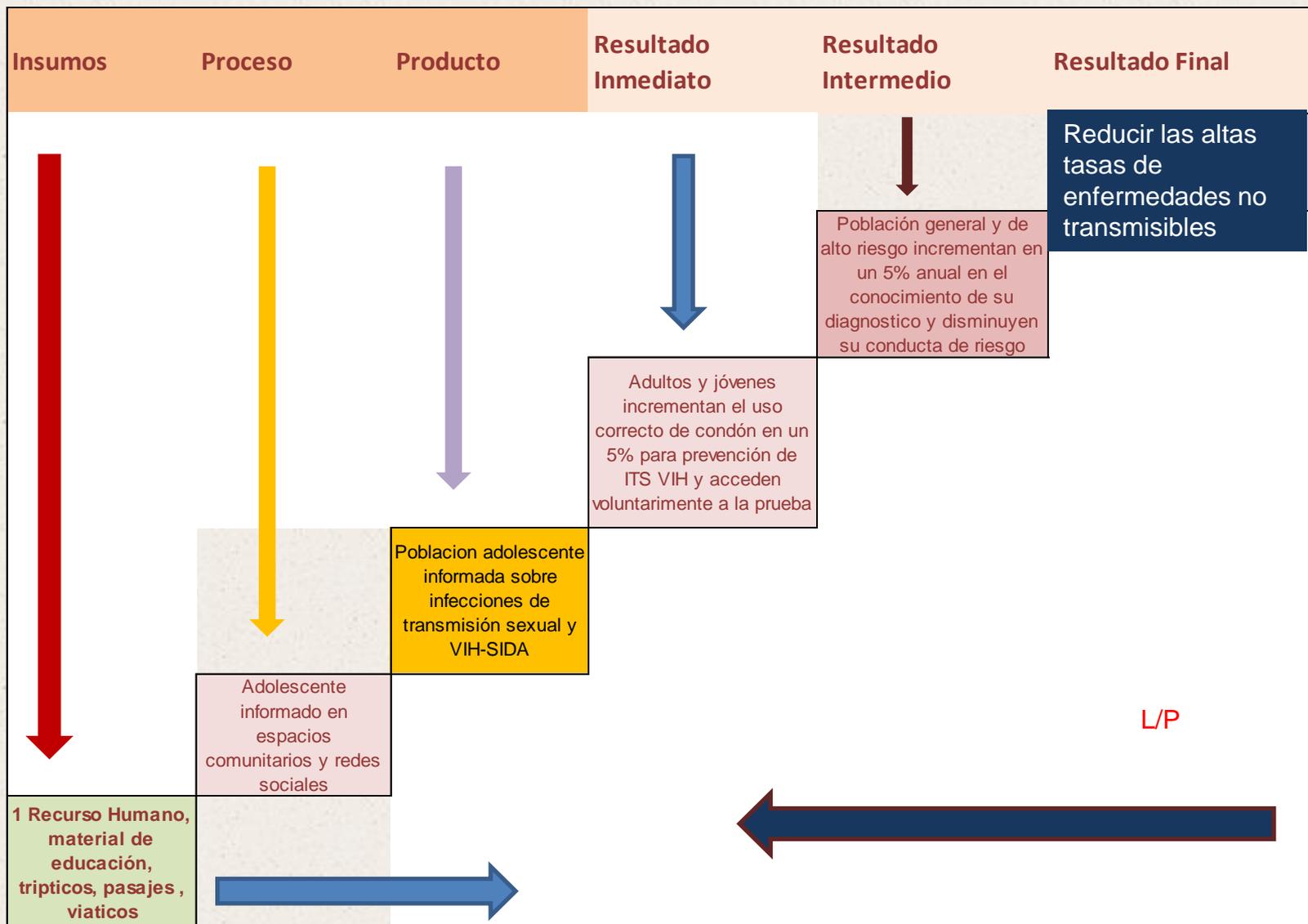
Búsqueda sistemática de evidencias que comprueban una **relación causal**

Búsqueda sistemática de las evidencias para identificar **intervenciones eficaces**

DISEÑO ARTICULADO DE LOS PROGRAMAS ESTRATEGICOS



CADENA DE VALOR PUBLICO: enfoque al ciudadano



RESULTADOS DEL MODELO LOGICO

Resultado Final

- Reducir la desnutrición crónica de niños menores de 5 años.

Resultados Intermedios

- Reducir la incidencia de bajo peso al nacer.
- Reducir la morbilidad por Infección Respiratoria Aguda (IRA), Enfermedad Diarreica Aguda (EDA), entre otras enfermedades prevalentes.
- Mejorar la alimentación y nutrición del menor de 36 meses.
- Conducción de la gestión de la estrategia.

Mostrar Programas Especiales Perú (brochure)



**PLAN ESTRATÉGICO SECTORIAL MULTIANUAL
DEL SECTOR PRODUCCIÓN
Perú
(mostrar plan y sistema de indicadores)**



Mostrar Vivir Mejor, México y Revisión Sedesol

(Programas Especiales, institucionalidad
ministerial, metas PND y para presidencia)



PECC 2009 – 2012 México / Buenas prácticas en políticas públicas y planificación

Programa Especial de Cambio Climático (PECC) busca responder a los objetivos específicos orientados a *Reducir las emisiones de GEI* e *Impulsar medidas de adaptación a los efectos de cambio climático* del PND (bajo el eje estratégico 4 de Sustentabilidad ambiental).

Visión de largo plazo

Alineación contenidos PECC con ejes y objetivos del PND por eje de pol pub

Especificación de metas al 2012:

de mitigación por sector (**generación y uso de energía, agricultura, bosques y otros usos del suelo, desechos**)

de adaptación por sistemas (**gestión de riesgo, recursos hídricos, agro/gan/silvi/pesca, ecosistemas, energía/industria/serv, infra transporte y comun, OT y Des Urb, salud pública**)

elementos transversales (**pol. Ext, fort inst, econ de CC, educ, capa, info y comun, I&DT**)



PECC 2009 – 2012 México / Buenas prácticas en políticas públicas y planificación

y especificación de metas al 2012 (105 objetivos, 294 metas) por tipos:

Reducción de emisiones (**eficiencia energética/fugitivas/sustitución de combustibles y uso de tecnologías bajas o neutras en carbono/modernización de infraestructuras y servicios/captura biológica/deforestación y degradación/acceso a mercados de carbono**)

Fortalecimiento de capacidades de mitigación (**instrumentos institucionales/instrumentos económicos/estudios, I&DT**)

Reducción de la vulnerabilidad (**restauración ecológica/preservación ecológica y aprovechamiento sustentable/uso sustentable de recursos naturales/Adecuación y modernización de grandes infraestructuras**)

Fortalecimiento de capacidades de adaptación (**por Instrumentos Institucionales – multi nivel gubernamental/por modernización de Infraestructuras y ciudades/ por estudios, I&D**)

Fortalecimiento de otras capacidades transversales (**por Instrumentos Institucionales/ por estudios, I&D**)

Cada objetivo específico tiene asociado estrategias + líneas de acción, y metas.

Comisión Intersecretarial de Cambio Climático (MedioAmb, Agricult, Comunicaciones y Transporte, Desarrollo Social, Economía, Energía, Relaciones Exteriores + SCHP



Plano de Ação para a Prevenção e Controle do Desmatamento da Amazônia Legal / Brasil

Buenas prácticas en planificación

- Principal Plan de REDD en Brasil en relación a la Amazonía (2004, revisado y ajustado en 2008 – Plan 2009 a 2011)
- Evaluación de resultados permitió ajuste significativo e incorporación de elementos de mejores prácticas al plan:
 - Redefinición de plan (programa) a partir de modelo lógico de causa – efecto (empírico), redefinición de modelo de intervención, resultados esperados, indicadores, metas.
 - Liderado por Comisión intersectorial de alto nivel, amplia representación de ministerios sectoriales y entes rectores (13), liderado por Presidencia. Formulado e implementado en los niveles federales, estatales y municipales.
 - Alineamiento con Metas establecidas en Plan Nacional de Cambio Climático, y otros planes afines (análisis de coherencia y sinergias).
-



Plano de Ação para a Prevenção e Controle do Desmatamento da Amazônia Legal / Brasil Buenas prácticas en planificación

Ejes: Ordenamiento territorial y tenencia;
monitoreo ambiental y control; fomento a las
actividades productivas. (32 acciones
estratégicas y 149 actividades)

Metas ligadas a alineación con asignación
presupuestaria 3 años. Metas de producto.

Resultados significativos antes de la evaluación
2007-2008. Actualmente, evaluación de
desempeño ad portas.



Análisis de sistemas de entrega (Delivery Unit/RU)

Ver ejemplo Colombia

Stage 1

Map your
Delivery
system

- ✓ Identify who needs to do something to deliver the target
- ✓ Group actors
- ✓ Identify what each actor needs to do
- ✓ Refine your delivery system – this is important!

Stage 2

Analyse your
delivery system

- ✓ Identify gaps in your understanding of the system
- ✓ Carry out the 'links analysis' to fill knowledge gaps

Stage 3

Strengthen your
Delivery system

- ✓ Communicate and address identified weaknesses
- ✓ Generate improvement ideas

Ejemplos de Buenas Prácticas en Políticas Públicas y Planificación

- **Ecuador: Plan del Buen Vivir**

(Mejorar la calidad de vida de la población)

<http://plan.senplades.gov.ec/web/guest/objetivo-3>

Diagnóstico, políticas y lineamientos, línea base, metas

- **Chile: Estrategia Nacional de Competitividad e Innovación**

<http://www.cnic.cl/content/view/469646/Un-camino-de-desarrollo-para-Chile.html>

Com de expertos, resultados y benchmarking, incorporación evaluación, estudios



Muchas Gracias
Lucy Winchester
Lucy.winchester@cepal.org

