



PNR, Puebla, 2020 / Difusión Conavi / Gira Documental 20-21

DIAGNÓSTICOS INSTITUCIONAL Y PARTICIPATIVO

Fortalecimiento para una vivienda adecuada, sostenible y segura ante el riesgo de desastre en México



DESARROLLO TERRITORIAL
SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO



CONAVI
COMISIÓN NACIONAL
DE VIVIENDA



Fortalecimiento para una vivienda adecuada, sostenible y segura ante el riesgo de desastre en México.

Este producto fue realizado en el marco del proyecto: Fortalecimiento institucional para una vivienda adecuada, sostenible y segura ante riesgos de desastre en México, ejecutado por la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi) e implementado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

El PNUD forja alianzas con todos los niveles de la sociedad para ayudar a construir naciones que puedan resistir las crisis; promueve y sostiene un tipo de crecimiento que mejora la calidad de vida de todos. Presentes sobre el terreno, en cerca de 170 países y territorios, ofrecemos una perspectiva global y un conocimiento local al servicio de las personas y las naciones.

Extensión de responsabilidad

Todos los derechos están reservados. Ni esta publicación ni partes de ella pueden ser reproducidas, almacenadas mediante cualquier sistema o transmitidas, en cualquier forma o por cualquier medio, sea éste electrónico, mecánico, de fotocopiado, de grabado o de otro tipo, sin el permiso previo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y de la Comisión Nacional de Vivienda.

Derechos Reservados © 2020

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Montes Urales 440

Col. Lomas de Chapultepec, Del. Miguel Hidalgo

C.P.11000, Ciudad de México.

Autora original: Valeria Fernanda Maurizi, Consultora del PNUD México.

Ciudad de México, julio de 2020

Foto de portada: Difusión y Vinculación de Dirección General de la Comisión Nacional de Vivienda, 2021.

INDÍCE

CONTENIDO	PÁGINA
INTRODUCCIÓN.....	4
CONSIDERACIONES PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES.....	5
LINEA BASE DE CAPACIDADES.....	6
CAPACIDADES DE LA CONAVI SUSCEPTIBLES DE MEJORA.....	9
INCORPORACIÓN DE LA GIRDEN LOS MARCOS LEGALES Y PROGRAMÁTICOS.....	11
ANÁLISIS FODA PARA LA INCORPORACIÓN DE LA GIRD EN LA CONAVI.....	12
LECCIONES APRENDIDAS.....	13
DETECCIÓN DE ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN.....	15
ACCIONES DE MEJORA DE CONAVI PARA EL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LAS CAPACIDADES.....	16
RECOMENDACIONES DE MEJORA PARA LA REDUCCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRE.....	18

INTRODUCCIÓN

En el marco del proyecto de *Fortalecimiento para una vivienda adecuada, sostenible y segura ante el riesgo de desastre en México* derivado del convenio que firmó el Programa para las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi) se realizó un diagnóstico institucional el cual presenta un análisis de los principales marcos normativos, programáticos e institucionales del sector vivienda, en particular de la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi). El objetivo fue identificar puntos de partida para la incorporación de la gestión de riesgo de desastre en la ejecución de una política pública de vivienda segura y sostenible.

Asimismo, como complemento, se elaboró un diagnóstico participativo que tuvo como propósito reforzar y validar la información y conclusiones obtenidas con la participación de actores estratégicos del sector vivienda.

El objetivo de esta publicación es presentar de forma sistematizada los principales hallazgos de ambos diagnósticos, a través del cual se detallen los riesgos y oportunidades para la gestión integral del riesgo a través de una propuesta de perfil de capacidades institucionales, acorde al marco de atribuciones y responsabilidades de la Conavi.



CONSIDERACIONES PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES

Derivado del análisis de los marcos normativos internacionales se propusieron en 2020 una serie de consideraciones para el desarrollo de capacidades para la construcción de una política pública del sector que contemple los enfoques de Derechos Humanos y Gestión Integral de Riesgo de Desastres (GIRD), entre las más destacables se encuentran:

- Considerar a la vivienda como parte del hábitat, lo cual implica crear condiciones resilientes y sostenibles tanto en la provisión de servicios como en el entorno amplio de la vivienda (medios de vida, ecosistemas y comunidades resilientes).
- Potenciar la inversión pública y privada para que se implementen medidas estructurales y no estructurales de mitigación de los riesgos, reforzamiento de las estructuras, promoción de la cultura del mantenimiento preventivo y aplicar la evaluación de impacto económico, social, tecnológico y ambiental del riesgo.
- Revisión de normas y códigos de construcción.
- Promover la producción social del hábitat.
- Fomentar políticas de vivienda basadas en los principios de inclusión social y protección ambiental.



LÍNEA BASE DE CAPACIDADES

De acuerdo con la información proporcionada por los actores involucrados en este proceso de análisis, se identifican en la siguiente tabla, los componentes que conforman la línea base de capacidades en la Conavi, a través de 9 dimensiones. La tabla debe leerse considerando:

- Dimensiones: se definieron a partir de los guiones utilizados en la aplicación de las técnicas cualitativas como entrevistas y grupos focales, y de las categorías emergentes que surgieron en el marco de esas sesiones. Igualmente, se utilizaron para sistematizar la información construida con los diferentes actores que participaron del proceso.
- Acción que realiza Conavi para la GIRD: concentran aquellas acciones que se han logrado identificar y responden a la GIRD dentro de los procesos que la Comisión realiza.

Dimensión	Acciones GIRD de la Conavi
Diseño de la vivienda	<ul style="list-style-type: none">• Análisis de resistencia de los materiales constructivos de la vivienda y propuesta de regionalización según zonas del país y por tipos de peligros para la vivienda.• Adecuaciones al diseño constructivo y ubicación de la vivienda que disminuyen el impacto de peligros.• Enfoques de equidad de género, discapacidad, adultos mayores en sus necesidades específicas en el diseño participativo de la vivienda.• Reubicación de viviendas establecidas en zonas de riesgo y susceptibles ante algún fenómeno perturbador.
Sustentabilidad	<ul style="list-style-type: none">• Propuestas de medidas de sustentabilidad y provisión de servicios a través de ecotecnologías como sistemas de captación de agua de lluvia y paneles solares.• Diseño de un listado de indicadores de habitabilidad y rezago habitacional.• Regionalización de materiales por zona: estrategias de vivienda social por zonas, tipos de criterios que consideran son clima, vegetación, ámbito rural o urbano. Se busca generar sistemas constructivos según zonas.• Clasificación de ecotecnologías según variables del territorio.

<p>Análisis territorial</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Antecedentes históricos, derivado de la publicación de notas periodísticas e información de sucesos previos de peligros en el sitio. • Elaboración de mapas de peligros y vulnerabilidades, para contar con material de riesgos que sirva para la toma de decisiones en la implementación de los programas. • Generación de mapas de rutas óptimas para los Asistentes Técnicos (AT), específicamente para el Programa Nacional de Reconstrucción • Realización de evaluación del riesgo, principalmente para los fenómenos de inundaciones y deslizamientos, en colaboración con el Instituto Nacional del Suelo Sustentable (Insus) para la identificación del Programa Operativo Territorial. • Cédula para levantamiento de peligros. • Documento técnico de vivienda con 6 dimensiones (sobre peligros): <ul style="list-style-type: none"> Criterios de seguridad estructural. Reubicaciones. Estudios en casos especiales por zonas de riesgo. • Realización de relevamiento de peligros en terreno. • Coordinación con el área de diseño y sustentabilidad para las intervenciones. (por tipo de materiales y procedimientos constructivos). • Aplicación de cédulas de daños elaboradas por la Comisión. • Integración de personal capacitado en materia de riesgos en los equipos técnicos de la Comisión.
<p>Otros temas para transparencia y rendición de cuentas y sistemas de información</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de la Cédula de Información Socioeconómica (CIS), la cual se utiliza para el proceso de trabajo de los Asistentes Técnicos y la evaluación de los proyectos para determinar acciones que corresponden aplicar y validar. • Plataforma para la carga de proyectos, donde se pueden visualizar todos los proyectos. Los AT deben realizar el proceso de validación y carga de la información correspondiente en esta plataforma. • Página web (base de datos de personas beneficiarias). • Mecanismos de denuncias y fiscalización: dos áreas donde reciben denuncias sobre el desempeño de la asistencia técnica y el proceso de ejecución de las obras.
<p>Mitigación del riesgo y criterios de toma de decisiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se realizan estudios complementarios apoyados por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu) en los casos que se detectan como especiales. • Las reglas de operación del PNR contemplan apoyo para medidas de mitigación del entorno y no solo de la vivienda.

Operatoria de programas en terreno	<ul style="list-style-type: none"> • Se realizan análisis de las ubicaciones de los materiales existente por regiones.
Seguimiento de obra Evaluación/ validación de proyectos Operaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Rol y tipo de intervención de asistentes técnicos. • Levamiento y procesamiento de la información. • Seguimiento de la labor de los asistentes en la ejecución de la obra.
Indicadores	<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de una línea de base sobre la vivienda sustentable. • Elaboración del Índice de Vivienda Adecuada con datos existentes de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). • Realizar la medición del rezago habitacional (se continúa mejorando la metodología). • Encuesta Nacional de Vivienda en 2021. • Realizan evaluaciones aleatorias a grupos de beneficiarios. • Evaluación de desempeño de los programas
Comunicación del riesgo con actores externos	<ul style="list-style-type: none"> • Conformación de comités de personas beneficiarias de los programas como contraloría social de las acciones. Se realiza en etapa previa a iniciar construcciones. • Esta acción no se contempla en reglas de operación.



CAPACIDADES DE LA CONAVI SUSCEPTIBLES DE MEJORA

El listado anterior muestra un listado de las acciones relacionadas con la gestión integral de riesgos de desastres en las acciones que realiza la Conavi, sin embargo, también se presentan algunos desafíos para incorporar la GIRD, entre los que se reconocen principalmente algunas capacidades a fortalecer:

- 1.** Vinculación con organismos técnicos especializados en materia de gestión de riesgos de nivel federal (ejemplo: con el Cenapred se podría validar y colaborar en la elaboración de herramientas para evaluar riesgos en vivienda).
- 2.** Proceso parcial de transparencia de la información acerca de las acciones de vivienda que se realizan con los programas públicos (ejemplo: se responden denuncias y solicitudes de información, sin embargo, aún no se cuenta con datos abiertos o seguimiento en tiempo real de las acciones), asimismo es necesario incorporar medidas como la integración del análisis de riesgos en el proceso.
- 3.** Definición *ad-hoc* de criterios para el manejo de los riesgos en casos especiales según los territorios donde se trabaja sin respaldo en instrumentos procedimentales o normativos.
- 4.** Inicial definición de perfil requerido para el asistente técnico respecto de conocimientos mínimos para la construcción de una vivienda adecuada, segura y sostenible.
- 5.** Insuficiente coordinación entre áreas internas para lograr una construcción de vivienda adecuada en los tiempos estipulados en los programas que implementa Conavi (ejemplo: flujo de información entre áreas, división de roles y responsabilidades, herramientas que deben compartirse).
- 6.** Desconocimiento de criterios para la toma de decisiones respecto de acciones de vivienda en cada región según tipos de peligros entre los diferentes actores que intervienen en el proceso constructivo (AT, áreas centrales de Conavi, personal de campamentos, entre otros).
- 7.** Débiles mecanismos de gobernanza institucionalizados en procedimientos para la producción social de la vivienda con criterios de bajo riesgo de desastre (incluye dimensiones de capacitación, diagnóstico en campo, diseño de la vivienda entre otras).
- 8.** Herramientas técnicas incompletas para determinar la evaluación del riesgo en los territorios donde se realizan acciones de vivienda en etapas pre y post desastre (ejemplo: herramientas institucionalizadas como fichas de análisis, manuales de procedimientos, sistemas de información y monitoreo, evaluaciones de daños en vivienda).

- 9.** Descoordinación en el flujo de información territorial y geoestadística que cada área produce (ejemplo: análisis territoriales que se realizan respecto de identificación de peligros no se comparten con la regionalización de materiales; información generada en campamentos no retroalimenta sistemas de análisis territoriales de gabinete).
- 10.** Necesidad de especialización en las capacidades técnicas de los asistentes técnicos para el diseño de medidas de prevención, mitigación y reforzamiento de las viviendas en los programas que opera Conavi.
- 11.** Abordaje con enfoque social parcial en los diagnósticos iniciales con las poblaciones beneficiarias o potencialmente beneficiarias que permita identificar localmente afectaciones previas por desastres y peligros presentes en el territorio.
- 12.** Promoción inicial de procesos de fortalecimiento de capacidades en las comunidades acerca de la vivienda adecuada, riesgos, medidas de mantenimiento y sistemas constructivos a través de la conformación de comités vecinales.
- 13.** Débil coordinación con gobiernos a nivel subnacional (estados y municipios) para fortalecer mecanismos de control efectivos para la construcción de viviendas seguras y sostenibles (ejemplo: se recibe análisis de riesgos municipales o estatales sin controles adicionales o garantías mínimas de cómo debería ser el proceso adecuado para un análisis de riesgo eficiente).
- 14.** Reducida institucionalización y descoordinación de la distribución de las tareas para la evaluación de los riesgos entre áreas de Conavi (ejemplo: campamentos y área de análisis territorial aplican herramientas y análisis según distintos criterios y para cada caso, esto no se encuentra en reglas de operación o un manual).
- 15.** Incompleta especificación de responsabilidades y tareas de las áreas internas de Conavi en la implementación de programas de vivienda (ejemplo: no se cuenta con manual de la organización u otros).
- 16.** Débil consideración en el diseño de los proyectos desde la perspectiva de los derechos humanos con relación a la gestión de los riesgos en materia de vivienda y en la capacitación de los prestadores de servicios.
- 17.** Inexistencia de convenios de colaboración con organismos técnicos pertinentes en materia de gestión de riesgo de desastres como Cenapred, universidades y otros.
- 18.** Abordaje inadecuado en cuanto a las estrategias de comunicación con las personas beneficiarias para su empoderamiento, rescatando saberes de usos y costumbres de las personas acerca de materiales y sistemas constructivos regionales.

INCORPORACIÓN DE LA GIRD EN LOS MARCOS LEGALES Y PROGRAMÁTICOS

Como parte de los diagnósticos que se realizaron a la institución, se analizaron de manera general los marcos normativos y programáticos de la Conavi y como punto de entrada para la incorporación de la GIRD en los marcos legales y programáticos se identificaron los siguientes aspectos:

- Se reconoce el Derecho Humano a la Vivienda Adecuada en todas las reglas de operación de programas.
- Se parte de la premisa de considerar que la vivienda no debe responder a necesidades de mercado sino de las personas.
- Se define como estrategia el atender a la población con mayor rezago.
- Priorizar a las personas que se encuentran en situación de alta vulnerabilidad.
- La población afectada por los fenómenos perturbadores de origen natural o que habitan en situación de riesgo tendrá prioridad de atención.
- Definen en el glosario: ecotecnia, ecotecnologías, equidad de género, gases de efecto invernadero, NAMA, NAMA urbana y NAMA sostenible; vivienda adecuada y vivienda sostenible como posibilidades dentro de los apoyos que se norman e implementan.
- El punto de sustentabilidad reconocido como una de las líneas de apoyo aplicables, prevé el apoyo a medidas que reduzcan los riesgos en las viviendas.
- Reconoce como una modalidad de apoyo a la “vivienda afectada por fenómenos naturales”.



ANÁLISIS FODA PARA LA INCORPORACIÓN DE LA GIRD EN LA CONAVI

FORTALEZAS <ul style="list-style-type: none">• Programas y reglas de operación consideran el enfoque de GIRD y DDHH.• Personal de Conavi capacitado.• Coordinación con Sedatu.	DEBILIDADES <ul style="list-style-type: none">• No incorpora el análisis de riesgo de manera transversal en ningún proceso ni como responsabilidad.• Disponibilidad de fondos para cumplir con los objetivos propuestos.• Alcance territorial limitado para la implementación y el seguimiento.
OPORTUNIDADES <ul style="list-style-type: none">• Proyecto de Programa Nacional de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano.• Proyecto Programa Nacional de Vivienda.• Normativas Nacionales que incorporan agenda internacional de hábitat resiliente.	AMENAZAS <ul style="list-style-type: none">• Atribuciones limitadas para la definición de la política de vivienda.• Demoras en reglamentaciones de normativas.• Demoras en armonización de normativas subnacionales.• Escasez de voluntad política para implementar.• Descrédito institucional por problemas de la reconstrucción.

LECCIONES APRENDIDAS

Las lecciones aprendidas se refieren a aprendizajes y conocimientos, tanto positivos como negativos, que surgen de la experiencia de los actores. Contribuyen a la reflexión acerca de los procesos y al reconocimiento de debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades en éstos. A continuación, se describen algunas lecciones aprendidas surgidas de dos distintas fuentes de experiencia.

a) De la experiencia de trabajo en los campamentos de Conavi en terreno:

- La instalación de campamentos permite una interacción más directa entre Conavi y los beneficiarios.
- Desde los campamentos se puede mantener un control más activo y directo con los AT, para resolver dudas, denuncias, entre otras acciones.
- La realización de asambleas al inicio de los proyectos donde participan comunidades, personal de Conavi y otras dependencias, asistentes técnicos, autoridades municipales y estatales, representantes de organizaciones de la sociedad civil, entre otros actores.
- La realización de los talleres técnicos donde se aplican las técnicas de diseño participativo facilita la participación efectiva de los beneficiarios y los asistentes técnicos.
- El uso de sistemas de información que permiten la carga de datos de las cédulas CIS y de la validación de croquis, líneas y montos de apoyos agiliza los tiempos y permite un mejor seguimiento y control de la labor de los asistentes técnicos por parte de las áreas centrales de Conavi que no se encuentran en terreno.
- Es necesario contratar asistentes técnicos que vivan en las zonas o regiones de trabajo y que conozcan bien el territorio e incluso hablen la lengua de la región si fuera el caso.
- Acompañar de manera integral el proceso de asistencia técnica con promotores que sean de las zonas de trabajo y hablen lengua originaria de la localidad, para facilitar el proceso de participación y empoderamiento de las comunidades.
- Para definir medidas de mitigación necesarias o estudios complementarios en zonas donde existe un nivel alto de riesgo dentro del PNR se organizan comisiones con ingenieros civiles y personal de Conavi y Sedatu. De la experiencia de trabajo de estas comisiones surgen 3 aprendizajes:
 - Las viviendas que se ubican en zonas de deslave o deslizamiento se descartan.
 - Proponen utilizar como medidas de mitigación barreras naturales u otras basadas en soluciones ambientales.
 - Aplicación de una cédula de análisis de riesgo diseñada para cada zona.
- Realizar convenios con colegios profesionales ha permitido contar con asistentes técnicos de las zonas donde se llevan a cabo acciones, facilitando el trabajo.

- Diversificar los mecanismos para la dispersión financiera, por ejemplo, la figura de asistente técnico a través de organizaciones sociales ejecutoras como asociaciones civiles y cooperativas de producción de vivienda ha agilizado el pago de los subsidios y los trámites a las personas beneficiarias ya que estos no reciben de manera directa el dinero y el asistente técnico es quien debe justificar los gastos.
- Las funciones de las mesas técnicas donde participan Sedatu, autoridades locales como gobiernos municipales y áreas de protección civil estatal y municipal, así como personal de Conavi, colaboran a identificar las zonas de riesgo basados en estudios adecuados; la verificación sobre la certeza de la tenencia de la tierra y la coordinación entre actores.

b) Desde la visión de algunas Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) que implementan procesos de construcción social de vivienda:

- Aplicar un “diseño participativo preliminar” en casos donde los tiempos son escasos (menores a un año para diagnosticar) que consiste en utilizar un diseño tradicional de una casa y sobre este, realizar modificaciones con las personas.
- Formación de promotores que acompañan los procesos con un enfoque social.
- Formación técnica para la autogestión: en el proceso con las comunidades se invierte tiempo en capacitarlos para que conozcan sus viviendas.
- Se realizan entrevistas en profundidad con las personas para conocer sus percepciones acerca de sus entornos, formas de vida y la vivienda.
- Los perfiles de asistencia técnica consideran la capacidad y escucha activa, la experiencia en trabajo social y la experiencia en cuanto a sistemas y materiales constructivos de las regiones donde actúan.
- Se realizan mapas comunitarios para la detección de los riesgos del territorio.
- Consideran lineamientos diferenciados para el trabajo en zonas rurales y urbanas.
- Construcción social de la vivienda - aspectos fundamentales: durante el proceso de operación del programa es importante fortalecer los mecanismos autogestivos de la comunidad, no solamente la construcción de la vivienda. Promover coordinación comunitaria, liderazgos, decisiones colectivas que puedan facilitar procesos de cuidado del entorno y de las propias viviendas. Visión de construir comunidades resilientes.



DETECCIÓN DE ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

Problemas prioritarios para la incorporación de la GIRD en instrumentos de política pública de la Conavi

- Desde el punto de vista de las capacidades funcionales y técnicas para la reducción del riesgo, la incorporación del análisis de riesgo como criterio transversal en los procesos de Conavi debe ser prioritaria.
- Desde el punto de vista de los arreglos institucionales, es necesario promover mejores mecanismos de gobernanza entre todos los actores intervinientes en el ciclo de política pública de vivienda. Sobre todo, en cuanto a la coordinación vertical con niveles subnacionales de gobierno.
- De igual modo, serán necesarios arreglos institucionales para fortalecer los marcos legales en función del desarrollo de capacidades para el análisis de riesgo.
- Será necesario detectar y fortalecer los liderazgos y conocimientos en GIRD de los actores intervinientes en la política pública de vivienda, especialmente, de los terceros.
- Los mecanismos de evaluación y rendición de cuentas deben ser fortalecidos.

Desarrollo de capacidades para la GIRD

- Desarrollar las competencias y conocimientos necesarios tanto en funcionarios públicos como en terceros acreditados.
- Fortalecer capacidades funcionales para la transversalización del análisis de riesgo o incorporar como obligatorio el análisis de riesgo en la etapa de prefactibilidad de los proyectos y en la compra de terrenos para viviendas.
- Supervisión de obra: delimitar responsabilidades claras y sanciones en caso de irregularidades o incumplimientos para Directores Responsables de Obra (DRO), para las dependencias de gobierno (Conavi y Orevis), los colegios profesionales y contratistas involucrados en el proceso.
- Contemplar las estructuras de arreglos institucionales adecuadas para la GIRD.
- Fortalecer y promover capacidades técnicas en torno al uso y manejo de Sistemas de Información Territoriales.
- Fortalecer capacidades para la coordinación multisectorial e intersectorial para la vivienda adecuada.

ACCIONES DE MEJORA DE CONAVI PARA EL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LAS CAPACIDADES

Componentes	Acciones de mejora
Arreglos institucionales	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar un proceso de trabajo para elaborar el Manual de la Organización donde se concrete la distribución funcional por áreas. • Promover la institucionalización del funcionamiento interno de las áreas en manuales de procedimientos de aquellos que sean más generales y/o rutinarios a modo de facilitar posibles transiciones y generar una organización eficaz. • Integrar los mecanismos de generación de información en un sistema de información que pueda por un lado, albergar los datos que se generan desde todas las áreas de la Comisión para su visualización, consulta y retroalimentación desde todas las mismas; y por otro lado, permita su georreferenciación y visualización en mapas para mejorar y agilizar algunos procesos de toma de decisiones como por ejemplo, asignaciones de acciones de vivienda a prestadores de servicios, seguimiento y control de las tareas en campamentos o de prestadores de servicio en terreno, planificación estratégica de acciones de vivienda, entre otras. Este sistema también puede concentrar las herramientas que se generan para la construcción de la información, de modo que sea un sistema dinámico basado en instrumentos que ya se tienen. • Establecer un mecanismo permanente de consulta y coordinación entre áreas, de carácter técnico e informal como una mesa de trabajo, que sesione cada 15 días y las áreas intercambien información acerca de la actualidad del trabajo, situaciones problemáticas y buenas prácticas.

Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> • Promover en los procesos de capacitación con los prestadores de servicios, la sensibilización y entendimiento de la visión institucional de Conavi respecto de la construcción social de vivienda asistida. Esto se logra incorporando en los procesos de formación que se realicen, la descripción clara de los objetivos institucionales que se persiguen con los procesos, comunicando los indicadores de evaluación que se consideran y transmitiendo los enfoques de trabajo desde donde se parte. • Establecer criterios y procedimientos de toma de decisiones para el manejo de casos especiales en materia de gestión de riesgos de desastres, de manera participativa y considerando los distintos niveles de abordaje de la problemática y los actores involucrados en cada nivel. Por ejemplo, las decisiones en las etapas de identificación de peligros en gabinete previo a las intervenciones en terreno, criterios para el manejo de los riesgos detectados en terreno con participación de la comunidad, entre otras etapas del proceso de operación de los programas PNR y PVS principalmente. • Elaborar e implementar una estrategia de comunicación para el empoderamiento de las comunidades donde se realizan las acciones de vivienda para generar capacidades de autogestión constructiva desde una participación ciudadana informada. La sensibilización e información respecto de la vivienda adecuada, incluido los temas de GIRD, facilitará los procesos de intervención en territorio y la apropiación de los proyectos por parte de los beneficiarios.
Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Institucionalizar los procesos de capacitación permanente tanto del personal técnico de Conavi, así como de prestadores de servicios, en materia de vivienda adecuada, gestión de riesgo de desastres y abordajes para la construcción social. Esto permitirá acercar a los actores involucrados en los procesos bajo el enfoque de la visión de Conavi, generando una plantilla de personas con capacidades instaladas para una implementación efectiva de los programas.
Rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> • Incluir la identificación de los mecanismos y circuitos de retroalimentación de información con personas beneficiarias y entre áreas, desde el momento de planificación y diseño de las acciones que son ejecutadas por la Conavi, de acuerdo con las funciones de cada una de sus subdirecciones generales y direcciones. • Crear un sistema de generación de datos abiertos y mecanismos participativos de monitoreo desde las áreas que desarrollan información acerca del desempeño, la obtención de resultados, el manejo de los recursos, entre otra información relevante en la gestión de subsidios públicos. Estos mecanismos deben ser tanto desde la Comisión hacia sus públicos objetivos como entre áreas de trabajo (rendición de cuentas horizontal).

RECOMENDACIONES DE MEJORA PARA LA REDUCCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRE

Respecto a la comprensión de la GIRD se hace referencia a incluir desde la visión de los programas, la importancia de contemplar los elementos del riesgo como lo son peligros y vulnerabilidades. Es un aspecto que refiere a la cultura organizacional y la sensibilización que se requiere tanto del personal interno como externo a la Comisión.

Los **perfiles y el programa con criterios de bajo riesgo** en los procesos constructivos en las etapas de registro y capacitación, refieren a que es necesario que los prestadores de servicios tengan conocimientos acerca de aspectos relacionados a la identificación de peligros o riesgos, así como también de seguridad estructural. Esto se logrará definiendo un perfil de los prestadores de servicios, bajo un mecanismo de certificación de estos conocimientos, la institucionalización de capacitaciones y el desarrollo de herramientas para estos fines.

La mención a **equipos de trabajo con múltiples capacidades y habilidades** se realiza respecto a repensar la organización de los prestadores de servicio en terreno. Es decir, se pretende reforzar la asistencia técnica a través de contar con equipos multidisciplinarios. Lo cual puede lograrse mediante el desarrollo de convenios con entidades técnicas idóneas en temas de seguridad estructural y gestión de riesgos ya sean del ámbito académico o en alianza con colegios profesionales de arquitectos o ingenieros civiles.

Se propone crear un mecanismo que funcione con estas entidades como puntos focales en cada región y generar cédulas de trabajo donde sus miembros se complementen y apoyen, monitoreados desde los campamentos y las áreas de Conavi.

La **identificación de peligros y las vulnerabilidades** debe estar incluida en las herramientas que se utilizan para definir las acciones de vivienda en el territorio. Por ejemplo, la CIS y otras herramientas que se consideran luego como el proceso que se realiza posterior al levantamiento, donde se implementan 15 validaciones. La incorporación de estas herramientas debe revisarse y realizarse de manera integral contemplando todo el proceso. Para esto, también se recomienda considerar las lecciones aprendidas en terreno de acuerdo con las regiones de trabajo.

Finalmente, previo al diseño del proyecto **deben evaluarse los niveles de riesgo**. Para esto, es necesario desarrollar criterios de toma de decisiones y procedimientos según casos y niveles de riesgos por las zonas.

Para hacer posible este proceso, es necesario en primer lugar, crear un mecanismo para la toma de decisiones que podría ser una mesa técnica permanente. Esta mesa estará integrada por actores técnicos de Conavi y de Sedatu u otras dependencias. Se propone centralizar los procesos de revisión para unificar criterios con los campamentos y con la operación de los Programas que se implementan.

En segundo lugar, deben crearse herramientas que faciliten la evaluación cuantitativa de los niveles de riesgo. No significa que Conavi realice el análisis de riesgo, pero sí es necesario que cuente con criterios propios de las zonas donde se harán las acciones de vivienda previo a la ejecución de obra. Para la elaboración de las herramientas se sugiere la coordinación con Cenapred y colegios profesionales de distintas regiones que colaboren con la revisión de criterios para cada zona y nivel de riesgo. Dentro de estas herramientas, deben incluirse los criterios para medidas de mitigación en viviendas y su entorno, que consideren tipos de materiales de las regiones, sistemas constructivos, tipos de medidas de reforzamiento por peligros, disponibilidad de ecotecnias o ecotecnologías, experiencias en aplicación de medidas de mitigación basadas en sistemas naturales, entre otros elementos; por lo cual, es una tarea que requiere coordinación intra-áreas e intersectorial.

En tercer lugar, fortalecer las capacidades de los prestadores de servicio y del personal interno de Conavi tanto en terreno como en las oficinas; en temas de gestión de riesgo de desastres y en los procedimientos que se institucionalicen para analizar los riesgos en etapa de prefactibilidad de los proyectos. Esta tarea se ha comenzado a diseñar y aplicar, es importante reforzarla con los aprendizajes de los campamentos y lecciones aprendidas de la asistencia técnica hasta el momento.

